

BESLUITFORMULIER CENTRAAL COLLEGE VAN DESKUNDIGEN EN ACCREDITATIECOLLEGE BODEMBEHEER

Datum: 10 maart 2016

Agendapunt: 4

Onderwerp: Vaststellen wijzigingsbladen naar aanleiding van actualisatie NEN-normen op het gebied van onderzoek naar asbest in grond, bouw- en slaapafval en recyclinggranulaat

Samenvatting:

Aanleiding

In augustus 2015 heeft het NEN nieuwe versies uitgegeven van NEN 5707, 5897 en 5898, die betrekking hebben op onderzoek naar asbest in bodem en partijen grond (5707), resp. in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat (5897) en het daarbij horende laboratoriumonderzoek (5898). Deze NEN-normen zijn van belang voor zowel toezichthouders als voor uitvoerende bureaus en grondbanken. NEN 5707 is verankerd in de regelgeving, via een verwijzing vanuit bijlage D van de Regeling bodemkwaliteit (waar onder meer gemeenten bevoegd gezag zijn). Hetzelfde geldt voor een reeks SIKB-documenten (met daarin verwijzingen naar de genoemde NEN-normen) via verwijzingen vanuit bijlage C Rbk (waar als controleurs de certificatie-instellingen en de ILT aan zet zijn).

Vanaf 1 juli 2016 zijn deze verwijzingen in de Rbk bij zowel bijlage C als D gericht op de nieuwe versie.

Vanuit SIKB is actie nodig om te borgen dat de NEN-normen en de SIKB-documenten inhoudelijk op één lijn te brengen. Bodem+ is aan zet om de verwijzing in bijlage C en D te actualiseren.

Proces

NEN, SIKB en Bodem+ trekken samen op om te bewerkstelligen dat er geen licht zit tussen de bepalingen in bijlage D en C. Voor SIKB betekent dit het bewerkstelligen dat de inhoud van de NEN-normen en die van de SIKB-documenten overeenkomen. SIKB legt de daartoe benodigde aanpassingen aan de SIKB-documenten vast in een wijzigingsblad bij elk schema dat hiervoor gewijzigd moet worden. Dit betreft de schema's onder BRL en AS 1000, BRL en AS 2000, BRL 6000, BRL 7500 en BRL 9335.

De wijzigingsbladen zijn in concept voorgelegd aan de Secties Meten & Advies en Grondstromen. Hun reactie is zoveel mogelijk meegenomen in de nu voorliggende versies van de wijzigingsbladen.

Procedurale aandachtspunten

Bij het doorlopen van het hierboven beschreven traject hoort een aantal aandachtspunten:

- **Situatie tot 1 juli 2016:** De wijziging van bijlage C (en de SIKB-documenten) en bijlage D zal in werking treden op 1 juli 2016. Hoewel de vernieuwde NEN's eerder zijn gepubliceerd is het niet mogelijk om die te formaliseren vóór die datum;
- **Afstemming met NEN-Correctiebladen in ontwikkeling:** de publicatie van de vernieuwde NEN-normen betekent niet dat de inhoudelijke discussie over asbest in bodem is afgerond. Daarom zal NEN correctiebladen ontwikkelen bij elk van de drie aangepaste normen. De planning hiervan is nog niet bekend.

In het geval de correctiebladen in werking kunnen treden op 1 juli 2016 zorgen wij er met het NEN voor dat de nieuwe versies van de normen, inclusief correctiebladen, en de SIKB-documenten inhoudelijk op één lijn zitten.



In het geval de correctiebladen op een later moment in werking treden zorgt SIKB er in eerste instantie voor dat de via de wijzigingsbladen door te voeren wijzigingen inhoudelijk overeenstemmen met de vernieuwde NEN-normen in de vorm waarin ze nu beschikbaar zijn, zodat iedereen weet waar hij vanaf 1 juli 2016 aan toe is. Vervolgens stemmen SIKB en NEN daarna nog door te voeren correcties met elkaar af;

- **Analyse-normen:** naast de nu voorliggende wijzigingsbladen zijn ook aanpassingen nodig aan de schema's voor laboratoriumanalyses onder AP04 en AS SIKB 3000. Deze vragen meer tijd, beoogd wordt die aanpassingen op 1 januari 2017 in werking te laten treden, wat wellicht tot knelpunten zal leiden.

Inhoudelijke aandachtspunten

Er zijn twee typen inhoudelijke aandachtspunten:

- **Toetsbaarheid:** diverse voorschriften in de vernieuwde NEN-normen zijn niet voldoende toetsbaar om ongewijzigd over te nemen in een certificatie- of accreditatieschema. Om ze toetsbaar te maken zijn de betreffende voorschriften in de wijzigingsbladen geconcretiseerd. Omdat het om concretisering gaat leidt dit naar verwachting niet tot knelpunten;
- **Nog bestaande discussiepunten:** vanuit de lopende inhoudelijke discussie wordt door adviesbureaus verzocht om verschillende aanpassingen in de NEN-Correctiebladen op te nemen en vooruitlopend daarop nu ook al in de SIKB-Wijzigingsbladen op te nemen. Deze aanpassingen zijn in de bijgaande concept-Wijzigingsbladen duidelijk als zodanig gemarkeerd. Uitgangspunt is dat er geen verschillen mogen optreden tussen de verplichtingen volgens bijlage C en bijlage D Rbk. Uitgangspunt is tevens dat de resultaten van de binnen NEN gevoerde discussies ook gedragen worden door het CCvD Bodembeheer. Omdat de tekst van de NEN-Correctiebladen nu nog niet bekend is, wordt voorgesteld een delegatie van het CCvD bij de afronding van het overleg te betrekken.

Concrete discussiepunten

- Wijzigingsblad bij BRL SIKB 1000:
 - dit besluit betreft alleen de nieuwe wijzigingen onder "wijziging 2";
 - De Sectie Grondstromen wijst erop dat in de NEN-normen o.a. nieuwe zeefgrootten, greepgrootten en monstergrootte worden geïntroduceerd, zonder dat daar een aanwijsbare inhoudelijke reden voor is. Dit leidt tot grote wijzigingen binnen de reguliere werkwijzen, inclusief omstelkosten en desinvesteringen t.a.v. reeds bestaand materieel. Voorstel is daarom om op deze punten in plaats van de NEN de standaardssystematiek van bijlage 7 protocol 1001 te volgen.
- Wijzigingsblad bij AS SIKB 1000:
 - dit besluit betreft alleen de nieuwe wijzigingen onder "wijziging 4";
 - Zie voor inhoudelijke onderbouwing Wijzigingsblad bij BRL SIKB 1000, wijziging 2.
- Wijzigingsblad bij BRL SIKB 2000:
 - dit besluit betreft alleen de nieuwe wijzigingen 9 t/m 28, met uitzondering van de wijzigingen 10 (behandeld onder agendapunt 2) en 12 (agendapunt 3);
 - wijziging 14: de Sectie Meten & Advies wijst erop dat de in de NEN 5707:2015 opgenomen definitie van Locatiebezoek/terreininspectie tot verwarring kan leiden, vooral omdat het onderdeel is van het vooronderzoek en daardoor voorafgaand of gelijktijdig aan het veldwerkbezoek kan worden uitgevoerd. Voorstel SIKB: definitie opnemen van de term die in protocol 2018 wordt gehanteerd, Locatie-inspectie en de definitie als volgt te laten luiden: inspectie van het te onderzoeken terrein, gericht op het vaststellen van de mogelijke aanwezigheid van asbest;
 - wijziging 16: naast zakken ook het gebruik van emmers met opschrift 'asbest gevaarlijk' toestaan;
 - wijziging 20 en 21: een deel van deze voorschriften is, zoals geformuleerd in NEN 5707:2015, niet toetsbaar. Voorgesteld wordt daarom om deze voorschriften in het



- wijzigingsblad concreter te formuleren, resp. niet over te nemen;
- wijziging 23: voorschrift is zoals geformuleerd in NEN 5707:2015 in de praktijk niet uitvoerbaar. Voorstel van de Sectie Meten & Advies is om dit voorschrift daarom niet over te nemen.
 - Wijzigingsblad bij AS SIKB 2000:
 - dit besluit betreft alleen de nieuwe wijzigingen 4 t/m 21;
 - wijziging 7: zie bij Wijzigingsblad BRL SIKB 2000, wijziging 14;
 - wijziging 9: zie bij Wijzigingsblad BRL SIKB 2000, wijziging 16;
 - wijziging 13 en 14: zie bij Wijzigingsblad BRL SIKB 2000, wijziging 20 en 21;
 - wijziging 16: zie bij Wijzigingsblad BRL SIKB 2000, wijziging 23.
 - Wijzigingsblad bij BRL SIKB 6000: dit besluit betreft alleen de nieuwe wijzigingen 4: wijzigingen zijn redactioneel, geen discussiepunten
 - Wijzigingsblad bij BRL SIKB 7500: wijzigingen zijn redactioneel, geen discussiepunten;
 - Wijzigingsblad bij BRL 9335: wijzigingen zijn redactioneel, geen discussiepunten.

Het doorvoeren van de voorgestelde aanpassingen maakt het mogelijk om nieuwe inzichten in het onderzoek naar asbest in de bodem, in partijen grond, in bouw- en sloopafval en in recyclinggranulaat in de praktijk toe te passen.

Vervolgtraject

Na vaststelling van de wijzigingsbladen worden deze gemeld bij de Raad voor Accreditatie, waarbij volgens onze eigen beoordeling de wijzigingen allen redactioneel zijn (cat. 1) of inhoudelijk, maar zonder invloed op de conformiteitsbeoordeling (cat. 2). Dit betekent dat geen inhoudelijke beoordeling nodig is door de Raad voor Accreditatie.

De wijzigingsbladen kunnen in werking treden op het moment dat ernaar wordt verwezen vanuit bijlage C in de Regeling bodemkwaliteit, naar verwachting per 1 juli 2016.

Meer informatie in de bijgaande documenten:

- Wijzigingsblad, versie 2, bij BRL SIKB 1000;
- Wijzigingsblad, versie 3, bij AS SIKB 1000;
- Wijzigingsblad, versie 2.1, bij BRL SIKB 2000;
- Wijzigingsblad, versie 1.1, bij AS SIKB 2000;
- Wijzigingsblad, versie 4, bij BRL SIKB 6000;
- Wijzigingsblad, versie 1, bij BRL SIKB 7500;
- Wijzigingsblad, versie 1, bij BRL 9335.

Meer informatie in de niet-bijgaande documenten:

Alle beoordelingsrichtlijnen en protocollen waarnaar de hierboven genoemde wijzigingsbladen verwijzen.

NEN 5707, 5897 en 5898, die betrekking hebben op onderzoek naar asbest in bodem en partijen grond (5707), resp. in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat (5897) en het daarbij horende laboratoriumonderzoek (5898).

Financiële aspecten: [nog invullen]

Bij de onderstaande weergave van de financiële gevolgen van de te nemen besluiten wordt aangetekend dat de resultaten van de nog lopende discussies deze gevolgen nog kunnen beïnvloeden. Hieronder weergegeven zijn de financiële gevolgen van het instemmen met de besluiten in de vorm zoals nu voorgelegd.



Tabel 1: Klasse-indeling meer- en minderkosten

Hoogte van de meerkosten	Kosten-klasse
< 0,1 % van de jaaromzet in de branche	<u>1</u>
≥ 0,1 tot < 0,5 % van de jaaromzet in de branche	2
≥ 0,5 % van de jaaromzet in de branche	3
Hoogte van de minderkosten	Besparings-klasse
< 0,1 % van de jaaromzet in de branche	1
≥ 0,1 tot < 0,5 % van de jaaromzet in de branche	2
≥ 0,5 % van de jaaromzet in de branche	3

Tabel 2: Klasse-indeling baten.

Baat	Bijdrage van de voorgestelde wijzigingen in de hierboven genoemde wijzigingsbladen		
	Geen bijdrage	Kleine bijdrage aan: - toename baten (+) - afname baten (-)	Grote bijdrage aan: - toename baten (+) - afname baten (-)
Afname milieuschade doordat keuzes gebaseerd zijn nauwkeurig en volledig inzicht in de verontreinigingssituatie	M0	<u>+ M1</u>	+/- M2
Afname van faalkosten voor de sector	F0	<u>+ F1</u>	+/- F2
Toename vertrouwen in de sector door verbetering naleefgedrag regelgeving	<u>VO</u>	+/- V1	+/- V3

Doorwerking van het besluit in het document Essentiële eisen

De volgende voorgestelde wijzigingen moeten op dezelfde wijze worden doorgevoerd in het document essentiële eisen:

- in wijzigingsblad, versie 2, bij BRL SIKB 1000 wijziging 2 (i.r.t. par. 6.2 van protocol 1001 en i.r.t. par. 6.1.3 van protocol 1002);
- in wijzigingsblad, versie 3, bij AS SIKB 1000 wijziging 4 (i.r.t. par. 6.2 van protocol 1001 en i.r.t. par. 6.1.3 van protocol 1002);
- in wijzigingsblad, versie 2.1, bij BRL SIKB 2000 de wijzigingen 19 en 25;
- in wijzigingsblad, versie 1.1, bij AS SIKB 2000 de wijzigingen 12 en 18;
- in wijzigingsblad, versie 1, bij BRL SIKB 7500, wijziging 1 (i.r.t. par 6.3.2 van protocol 7510).

De voorgestelde wijzigingen in de certificatieschema's onder BRL SIKB 6000 en BRL 9335 werken niet door in het document Essentiële eisen.

Bij het onderwerp betrokken leden van het CCvD Bodembeheer:

- Henk Koster en René Zijlstra (via raadplegen Sectie Meten & Advies);
- Jaap van der Bom en Jan Keijzer (via Sectie Grondstromen).

In de begeleidingscommissie vertegenwoordigde partijen:

De wijzigingen zijn inhoudelijk besproken in de relevante (sub)commissies binnen het NEN. SIKB heeft de wijzigingen in de NEN-normen vervolgens doorgevoerd in de wijzigingsbladen, behoudens de in de samenvatting benoemde preciseringen en discussiepunten, waar de inbreng van de Sectie Meten & Advies is gevolgd. In de Sectie Meten & Advies zijn vertegenwoordigd Antea Group, Arcadis, ATKB, Certicon Kwaliteitskeuringen B.V., Econsultancy, Royal HaskoningDHV B.V. en Sialtech B.V. In de Sectie Grondstromen zijn vertegenwoordigd de provincie Noord-Brabant, Certicon Kwaliteitskeuringen B.V., Grondbank Amsterdam, NVPG, BAM Milieu, Kiwa, BOG, VA, Intron Certificatie en (agendalid) Bodem+.



In te zetten communicatiemiddelen:

- Publicatie op de website van SIKB, NEN en Bodem+;
- Brieven aan direct belanghebbende partijen (certificaathouders 1000, 2000, 6000, 7500 en 9335).

Beslispunt(en):

- Het bestuur van SIKB adviseren de hieronder genoemde wijzigingsbladen vast te stellen:
 - Wijzigingsblad, versie 2, bij BRL SIKB 1000;
 - Wijzigingsblad, versie 3, bij AS SIKB 1000;
 - Wijzigingsblad, versie 2.1, bij BRL SIKB 2000;
 - Wijzigingsblad, versie 1.1, bij AS SIKB 2000;
 - Wijzigingsblad, versie 4, bij BRL SIKB 6000;
 - Wijzigingsblad, versie 1, bij BRL SIKB 7500;
 - Wijzigingsblad, versie 1, bij BRL 9335.
- Het bestuur van SIKB adviseren om de wijzigingen, voor zover de betreffende passage ook voorkomt in het document Essentiële eisen voor ILT-toezicht, gelijkloidend door te voeren in een nieuwe versie 1.1 van dat document;
- Hiertoe zijn inhoudelijke besluiten nodig op de in de samenvatting weergegeven concrete discussiepunten. Bij de afhandeling een delegatie vanuit het CCvD Bodembeheer te betrekken.

